McGill Law Journal — Revue de droit de McGill

Construing the Ethical and Legal Concept of Cultural Safety: Non-Domination, Epistemic Justice, and Constitutional Standards

Karine Millaire and Amandine Catala*

ABSTRACT

Redressing the lasting injustices created by the legacy of the *Indian Act* requires developing and implementing proper descriptive and normative tools, such as the concept of cultural safety. Rooted in concerns for decolonization, cultural safety has attracted attention from scholars and practitioners across a range of disciplines and sectors. To date, however, this growing literature has neglected to identify and theorize the ethical and constitutional foundations of the concept. Yet doing so is crucial for the concept of cultural safety to fully achieve its normative potential. Focusing on the Indigenous context in Canada, this article proposes to fill this

* Karine Millaire, PhD, Assistant Professor, Faculty of Law, University of Montreal, and practicing lawyer in constitutional, Aboriginal, and Indigenous law and human rights. Amandine Catala, Full Professor, Department of Philosophy, Université du Québec à Montréal (UQAM), where she holds the Canada Research Chair on Epistemic Injustice and Agency. She is a Senior Research Associate at the African Institute for Epistemology and Philosophy of Science at the University of Johannesburg. Her research interests include epistemic agency, injustice, and repair, decolonization, linguistic justice, and neurodiversity. Her monograph, *The Dynamics of Epistemic Injustice: Situating Epistemic Power and Agency*, was published by Oxford University Press in 2025. The authors wish to thank Eugénie Godin for her assistance as a law student in the Faculty of Law, University of Montreal.

© Karine Millaire and Amandine Catala 2026

Citation: (2026) 71:4 McGill LJ 1137 — Référence : (2026) 71:4 RD McGill 1137

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons License CC-BY-ND (https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/).

gap by analyzing the interwoven ethical and constitutional grounds of the concept of cultural safety. It demonstrates that securing cultural safety requires non-domination and epistemic justice. This underlying ethical normativity, in turn, influences the proper interpretation of the constitutional dimension of cultural safety. This article argues that the ethical and legal concept of cultural safety thus construed entails the full recognition and implementation of the *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples* (*UNDRIP*) and constitutional standards of respect for consent, self-determination, and self-governance of Indigenous people. The article thus shows that the concept of cultural safety can serve both as a diagnostic and a transformative tool towards "Reconciliation": the concept allows us not only to track failures of cultural safety inherent in the status quo, but also to generate normativity through law and policy.

* * *

RÉSUMÉ

Réparer les injustices persistantes découlant de l'héritage de la *Loi sur les Indiens* nécessite de développer et mettre en œuvre des outils descriptifs et normatifs appropriés comme le concept de sécurité culturelle. Prenant racine dans des préoccupations pour la décolonisation, la sécurité culturelle a retenu l'attention des universitaires et praticien.nes de plusieurs disciplines et milieux. Toutefois, cette littérature grandissante a négligé d'identifier et de théoriser les fondements éthiques et constitutionnels du concept. Or, une telle démarche est cruciale afin que le concept de sécurité culturelle puisse atteindre son plein potentiel normatif. Ancré dans le contexte autochtone au Canada, le présent article propose de combler cette lacune en analysant les fondements éthiques et constitutionnels interreliés du concept de sécurité culturelle. Il démontre que la sécurité culturelle requiert la non-domination et la justice épistémique. L'article soutient que le concept éthique et juridique de sécurité culturelle ainsi conçu implique la pleine reconnaissance et la mise en œuvre de standards constitutionnels garantis par la *Déclaration des Nations Unies sur les Droits des Peuples Autochtones*, à savoir le respect du consentement ainsi que des droits à l'autodétermination et à l'autonomie gouvernementale des peuples autochtones. Cet article démontre ainsi que le concept de sécurité culturelle est utile à la fois à titre d'outil diagnostic et transformateur vers

la « Réconciliation » : le concept permet non seulement d'identifier les échecs en matière de sécurité culturelle inhérents au statu quo, mais également de générer une normativité mise en œuvre par le droit et les politiques publiques.