
DOCTORAL AND MASTERS THESIS SURVEY — 1988
RECENSION DES THÈSES DE DOCTORAT
ET DE MAÎTRISE — 1988

The *McGill Law Journal* is pleased to continue the annual survey of doctoral theses begun last year. The first survey presented a bilingual summary of doctoral theses submitted to Canadian universities during the previous year. In light of the positive response to this project, the *Journal* this year has expanded the survey by including, in addition to a summary of doctoral theses submitted between 1 May 1987 and 1 May 1988, a list of masters theses submitted during the same period. The *Journal* hopes, by the publication of this survey, to encourage a wider readership for the work of these authors. The *Journal* would like to thank the participating Law Faculties for their collaboration, without which this project would not have been possible.

La *Revue de droit de McGill* est heureuse de donner suite à sa recension de thèses publiée pour la première fois l'an dernier. La première recension offrait un résumé bilingue des thèses de doctorat en droit déposées dans les universités canadiennes au cours de l'année précédente. Suite à un accueil très favorable, la *Revue* a décidé cette année de compléter sa recension en ajoutant au résumé des thèses de doctorat une liste des mémoires de maîtrise déposées dans les facultés de droit durant la même période, soit entre le 1^{er} mai 1987 et le 1^{er} mai 1988. Par la publication de cette recension, la *Revue* désire offrir un auditoire plus large à ces chercheurs. La *Revue* tient à remercier les responsables des différentes facultés pour leur précieuse collaboration dans la préparation de cette recension.

I. Doctoral Theses/Thèses de doctorat

Saleh Al-Oufi, *Legal Control of Illegal Payments by Multinational Corporations*, University of Ottawa.

This dissertation deals with the issue of illegal payments by multinational corporations. It is particularly concerned with possible effective ways to control these illegal activities. The dissertation consists of four parts, seven chapters, with the introduction and conclusion.

Chapter 1.0 describes the myth and reality of conducting business through illegal payments, the ethical dilemma of the parties involved, and the consequences to them. Chapter 2.0 is a description of the various types of illegal payments and the methods and techniques used by corporations to cover up such practices. Chapter 3.0 is a discussion of the MNC legal advisor's duty to control illegal payment through his role in shaping corporate behaviour. Chapter 4.0 looks at intracorporate remedies to control MNC illegal payments and the shareholders' role — in the form of derivative suits — in halting illegal practices by managers and directors that have a detrimental effect on the corporations' future business dealings abroad. Chapter 5.0 is a survey and a comparative analysis of legal sanctions to control MNC illegal payments in Saudi Arabia, Canada and the U.S. Chapter 6.0 is a study of the jurisdictional basis for controlling illegal payments abroad by applying local laws to the activities of national corporations beyond national borders, and of the policy dilemma that would accompany this extraterritorial application. Finally in Chapter 7.0, the writer reaches the conclusion that the best method to control illegal payments and bribery in transnational transactions is through the cooperative efforts of the entire international community, thereby avoiding the problem of applying national law to activities that occur in another sovereign territory, and at the same time activating the law of other nations that seek to control such illegal practices. The research has revealed that almost every country has laws against bribery and illegal payments, but that the corrupt selective application of these laws renders the laws ineffective. However, efforts by regional and international organizations will not be successful unless they are enacted and mandated by a treaty adhered to by all nations concerned.

* * *

L'auteur aborde la question des paiements illégaux effectués par des firmes multinationales et, plus particulièrement, les moyens susceptibles de contrôler efficacement de telles activités. Cette thèse comprend quatre parties, sept chapitres dont l'introduction et la conclusion.

Le chapitre 1.0 fait la lumière sur les transactions comportant des paiements illégaux, soulève les questions éthiques et expose les conséquences

que les parties peuvent être appelées à supporter. Le chapitre 2.0 décrit les différents types de paiements illégaux et les subterfuges utilisés pour les masquer. Le chapitre 3.0 décrit le devoir qu'ont les conseillers juridiques de firmes multinationales de contrôler ces activités puisqu'ils ont l'opportunité d'intervenir au niveau des pratiques corporatives. Le chapitre 4.0 considère les possibilités de contrôle au sein même des firmes multinationales et le rôle qu'ont à jouer les actionnaires — par le biais d'actions dérivées — pour freiner les gérants et administrateurs dans leurs pratiques illégales portant préjudice aux transactions futures de la firme à l'étranger. Le chapitre 5.0 fait un inventaire et une étude comparative des sanctions légales contre de tels paiements illégaux en Arabie Saoudite, au Canada et aux États-Unis. Le chapitre 6.0 cherche le fondement de la juridiction d'un pays qui applique son droit local pour contrôler les activités extraterritoriales d'une compagnie nationale. Une telle pratique ne va pas sans soulever certaines questions. Finalement, au chapitre 7.0, l'auteur conclut que la meilleure méthode de contrôle des paiements illégaux et de la corruption dans les transactions transnationales résiderait dans la concertation des efforts de la communauté internationale dans son ensemble, évitant du même coup le problème de l'application extraterritoriale des lois nationales, et activant le processus d'application de la législation d'autres nations qui cherchent également à contrôler ces pratiques illégales. Cette recherche a permis de constater que presque chaque pays compte des lois visant à contrôler les pots-de-vin et les paiements illégaux, mais que la corruption dans l'application de ces lois les rend inefficaces. Toutefois, les efforts entrepris par des organisations régionales et internationales ne pourront être couronnées de succès que si toutes les nations concernées signent un traité donnant un mandat clair à ces organisations.

Susan Louise Arrowsmith, *Judicial Review of Government Procurement: A Study of Contract as a Public Function*, Osgoode Hall Law School, York University.

This dissertation examines the way in which the administrative law of judicial review applies to the procurement of goods and services by governments in Canada. In general, governments in Canada purchase goods and services by contract in the ordinary markets. Although it is acknowledged that the courts may review procurement where there is a breach of express legislative requirements, and also that there are some limits on the objects for which contracts may be made, it is often assumed that this function is otherwise substantially immune from review. This study identifies a number of considerations that have contributed to a general perception of contract as a private matter and to the specific assumption that procurement is not reviewable. It is argued that these considerations often

are not relevant or persuasive and that procurement is in principle reviewable on the same basis as other administrative powers. Further concrete considerations that have contributed to a reluctance to review are then identified. Among these are: the danger of judicial interference with administrative policies; the potential for hardship to contractors; and the potential for disruption to the procurement process arising from litigation. Although the importance of these concerns is acknowledged, it is argued that they cannot justify a complete refusal to review procurement, and may adequately be dealt with in other ways.

The study is divided into three parts. Part One sets out some background on government procurement in Canada, including an outline of the legislative and administrative framework. Part Two examines the application of the substantive common law principles of review in this area, paying particular attention to the limitations on judicial intervention. Part Three is concerned with the consequences of a breach of public law rules, be they the legislative rules described in Part One, or the common law principles outlined in Part Two. It examines, in particular, how the problems of hardship to contractors and disruption to the procurement process may be dealt with.

* * *

Ce texte aborde l'application du droit administratif à l'obtention de biens et services par les différents gouvernements au Canada. De façon générale, les gouvernements obtiennent biens et services par le biais de contrats sur le marché régulier. Même s'il est reconnu que les tribunaux ont un pouvoir de révision sur la transaction lorsqu'il y a violation de prescriptions législatives expresses et que, de plus, il existe aussi des limites quant à l'objet de tels contrats, il est toutefois généralement soutenu que la fonction d'approvisionnement est exempte du contrôle judiciaire. La présente étude identifie un certain nombre de considérations qui ont mené à la perception générale du contrat en tant que matière soumise aux règles de droit privé et, plus particulièrement, à l'idée que l'obtention de biens et services est exempte du contrôle des tribunaux. L'auteure soutient que ces considérations ne sont pas pertinentes ou convaincantes, et que l'obtention est, en principe, soumise au contrôle des tribunaux de la même façon que tous les autres pouvoirs administratifs. De plus, des exemples concrets des considérations qui ont contribué au refus de reconnaître la possibilité d'une révision judiciaire sont identifiés. Parmi ces considérations on retrouve : le danger d'une ingérence des tribunaux dans les politiques administratives, la possibilité d'injustices à l'égard des entrepreneurs, ainsi que la possibilité d'une interruption du processus d'approvisionnement lors d'une poursuite judiciaire. Malgré l'importance réelle de ces préoccupations, il est soumis qu'elles ne sauraient justifier un refus total du contrôle judiciaire des achats

gouvernementaux et que l'on peut remédier à ces problèmes par d'autres moyens.

L'étude est divisée en trois parties. La première partie trace un portrait d'ensemble de l'approvisionnement gouvernemental au Canada, et en présente schématiquement la structure législative et administrative. La deuxième partie aborde l'application, dans ce domaine, des règles substantives de droit commun relatives à la révision, portant plus particulièrement attention aux limites de l'intervention judiciaire. La troisième partie se penche sur les conséquences d'une violation des règles de droit public, qu'il s'agisse des règles législatives décrites en première partie, ou encore des règles de droit commun présentées en deuxième partie. Plus particulièrement, on présente des solutions possibles aux questions de l'injustice potentielle aux entrepreneurs et du risque d'interruption du processus d'approvisionnement.

Donald Bunker, *The Legal Aspects of Aerospace Finance*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Access to adequate financing for the development of Canada's aerospace industry, which is a significant contributor to the country's gross national product, is controlled by the financial community generally. This study begins with an examination of the types of financing available, and Chapter II discusses how this financing may be funded. Chapter III contains a detailed consideration of the types of security required to secure such obligations; Chapter IV sets out the types of insurance required. Any financial transaction must take into consideration the impact of taxation, and Chapter V contains a study of the various types of taxes normally encountered in aerospace financing. Chapter VI discusses some of the usual provisions normally found in aerospace finance documentation, and Chapter VII sets out some of the special requirements to be met. This is followed by a final analysis, conclusions and recommendations, in Chapter VIII. An extensive, but selective bibliography completes the study.

* * *

L'accès au financement nécessaire à l'expansion de l'industrie aérospatiale du Canada, industrie dont l'apport au produit national brut du pays est considérable, est généralement soumis au contrôle de la communauté financière. Cette étude débute par l'examen des divers modes de financement disponibles, et le chapitre II traite de la manière d'obtenir les fonds qui constituent la base des opérations de financement proprement dites. Le chapitre III présente un examen détaillé des genres de sûretés exigées à titre de garanties pour ces opérations de financement, tandis que le chapitre IV énumère les types d'assurances exigées. Il est important de considérer les

incidences fiscales de toute opération financière, et le chapitre V présente une étude sur les divers types de taxes dont on doit habituellement tenir compte dans le financement dans le domaine aérospatial. Le chapitre VI traite de certaines des stipulations types que l'on trouve habituellement dans la documentation financière de l'industrie aérospatiale et le chapitre VII expose certaines des exigences spéciales qui doivent être respectées. Le tout est suivi d'une analyse finale, de conclusions et de recommandations que l'on trouve au chapitre VIII. Une bibliographie considérable mais sélective complète l'étude.

Gerard Fick, *Interspousal Property Division and Financial Provision on Divorce*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Divorce has become, to quote Peter F. Drucker, an established phenomenon in an "age of discontinuity". Together with altered patterns of family behaviour, new forms of wealth, and modes of consumption, and with the apotheosis of the individual and his right of self-determination, divorce has focused the attention on the *de jure* sorting out of financial or property issues between autonomous ex-spouses. The law can do nothing to artificially sustain the marriage, but it can assist in the adjustment that individuals face in the event of divorce.

This thesis is mainly concerned with the economic adjustment that the spouses in a disintegrated marriage face following divorce, and with how the law of matrimonial property functions to accomplish a just and fair result. The *ex post facto* solution reached is based on the recognizable trend in modern matrimonial property laws of limited sharing of less property, adapted to the individual circumstances.

Throughout the treatment of the subject matter, extensive historical, critical and analytical references are made to the law of major Western countries — Canada, England, France, Germany and the U.S.A. — in an effort to deduce a coherent guide to the discretionary redistribution of marital means between husband and wife upon divorce.

* * *

À cette « époque de la discontinuité », pour reprendre les mots de Peter F. Drucker, le divorce est devenu un phénomène naturel. Avec d'autres phénomènes tels que la transformation des modèles de conduite familiale, les nouvelles formes de richesse et d'habitudes de consommation, ainsi que l'exaltation de l'individu et de son droit à l'auto-détermination, il a attiré l'attention sur la répartition *de jure* des biens entre anciens époux devenus indépendants. La loi ne peut rien faire pour soutenir artificiellement le

mariage, mais elle peut apporter une aide en ce qui concerne les arrangements auxquels les individus, en cas de divorce, doivent faire face.

Cette thèse traite principalement des arrangements économiques auxquels se trouvent confrontés les conjoints après un divorce, et de la façon dont le droit relatif aux biens matrimoniaux fonctionne pour aboutir à un résultat juste et équitable. La solution *ex post facto* à laquelle on aboutit est basée sur la tendance connaissable, dans les lois modernes sur les biens matrimoniaux, au partage d'une quantité limitée de biens, adaptée aux cas particuliers.

Dans le cadre de cette étude, de vastes références critiques, historiques et analytiques sont faites aux lois de grands pays occidentaux — Canada, Grande-Bretagne, France, Allemagne, États-Unis — dans le but d'aboutir à un guide cohérent de redistribution discrétionnaire des biens et des revenus matrimoniaux entre mari et femme en cas de divorce.

Robert Flannigan, *Legal Controls*, University of Toronto.

There are many instances of courts and legislatures adopting "control" for some legal purpose. Often the purpose is only one of description. But in other areas the control analysis is used to identify the risk-taker. The reason for this identification is to fix the controller with general liability. Control attracts responsibility. The controller is treated as a principal. The underlying policy is to ensure that the risk-taking is never insulated and always regulated. If risk-taking could be insulated from its adverse consequences, controllers would be more inclined to take greater risks resulting in a higher probability of prejudice or loss to third parties.

This risk regulation basis for the use of control tests, which is widespread but not well understood, is explained. An attempt is also made to construct an analytically useful definition of control for legal purposes. It was thought useful to focus on what happens during an exercise of control. The definition so constructed is found to be consistent with the way judges view different control rights and the way they employ liability rules. Lastly, a new test for delimiting the scope of application of the risk regulation policy is formulated. This test, called the "enterprise control" test, is exclusively concerned with an analysis of control. It defines an "enterprise", both in an abstract way and in accordance with a risk regulation policy. The enterprise represents the extent of a controller's risk-taking and, therefore, the scope of his or her responsibility. All of this is brought forward through an examination of several seemingly disparate areas of the law. These include, primarily, the servant-independent contractor distinction, corporate agency, Crown agency, and beneficiary liability in business trusts. Other areas ex-

amined or referred to include corporate residence, trust residence, corporate criminal liability, partnerships and limited partnerships.

* * *

On retrouve de nombreux exemples de tribunaux et de législatures faisant usage du « contrôle » à des fins juridiques. Souvent, les fins sont purement descriptives. Mais dans d'autres domaines, l'analyse en fonction du contrôle est utilisée afin d'identifier la personne étant appelée à assumer le risque. Le but de cette identification est de faire supporter la responsabilité générale à celui ayant le contrôle. Le contrôle appelle la responsabilité. La personne qui jouit du contrôle est traitée comme principale responsable. La politique à la base de cette attitude est de s'assurer que le risque n'est jamais isolé et peut toujours être réglé. Si le fait d'assumer les risques pouvait être isolé des conséquences néfastes pouvant se produire, la personne disposant du contrôle serait tenté de prendre des risques, ce qui aurait pour effet de causer préjudice à des tiers.

On explique ici la réglementation du risque comme fondement du recours au critère de contrôle, critère qui est largement utilisé mais rarement compris. On cherche également à élaborer une définition analytiquement utile du contrôle pour des fins juridiques. On a également cru utile d'aborder plus en détail ce qui se produit lors de l'exercice du contrôle. La définition élaborée s'avère compatibles avec la conception qu'ont les juges des différents droits rattachés au contrôle, ainsi qu'avec leur utilisation des règles de responsabilité. Finalement, un nouveau critère permettant de délimiter la portée de l'application d'une politique de réglementation des risques est formulé. Ce critère, appelé critère du « contrôle d'entreprise » [*« enterprise control » test*], est consacré exclusivement à une analyse du contrôle. On définit une « entreprise » de façon abstraite autant que selon la politique de réglementation des risques. L'entreprise représente l'étendue des risques assumés par la personne ayant le contrôle et, par conséquent, l'étendue de sa responsabilité. Tout ceci est présenté par le biais d'une étude de divers domaines du droit en apparence disparates. On aborde entre autres la distinction préposé-entrepreneur, le mandat au sein des compagnies, les mandataires de la Couronne ainsi que la responsabilité des bénéficiaires de fiducies commerciales. D'autres domaines sont étudiés, parmi lesquels la résidence des corporations, la résidence des fiducies, la responsabilité pénale des compagnies, les sociétés et les sociétés en commandite.

Hashem Jaber, *The Remedies Regime under the United Nation Convention on Contract for the International Sales of Goods*, University of Ottawa.

No abstract available.

Résumé non disponible.

Leighton Milton Jackson, *Family Law in the Commonwealth Caribbean: The Challenge for Validity and Authenticity*, Osgoode Hall Law School, York University.

The purpose of this thesis is to establish a framework for family law reform in the Commonwealth Caribbean and to analyze critically the adequacy of recent reforms. The conclusion is that the reforms are not adequate due to a lack of clear policy based on a correct understanding of the societies. To understand the need for reform, one must proceed within a theoretical framework that takes account of the dynamics and needs of the society, and that scrutinizes the institutions of both family and law. Chapter I examines the adequacy of the Plural Societies model to explain the cultural, social, and political dynamics of the Caribbean societies. It identifies the Caribbean societies as plural, characterised by gross inequalities in the effect of social action in the public domain, conflict and dissensus, and the absence of common values among the various sections of the society. Chapter II explores the concept of law in the plural society, and notes a stark divergence between law and the social realities of the lives of most of the people in which widespread evasion and substitution of legal process is a consequence. This divergence is not random but sectionalized, the law only speaking for the cultural practices of the dominant minority. The conclusion is that, to effect fundamental change, so that the legal system serves all members equally, the law must express the total organic institutional relationships within the society and not merely of one section. It is only when law reform is seen as a move to transform law into an instrument of integration rather than one of sectional regulation and conservation, that the legal systems of the Commonwealth Caribbean states will cease being secondary and dependent legal systems of the United Kingdom.

Following the framework posited in the first two chapters, Chapter III looks at the institution of the family in an attempt to identify the variety of ways in which it is articulated among the population, paying attention to institutional cohesion and functional coherence, and how this is reflected in the public domain, *i.e.* in law. The conclusion is that the form of the family in Caribbean societies varies along sectional boundaries. The family forms of the majority of Caribbean people contradict fundamental Euro-

centric notions of family, upon which the law is based, having the result of excluding them from official recognition.

Chapter IV looks at the recent family law reforms and observes that they are motivated to a significant extent by the new reform movement in Europe and North America. By and large the recent legislative reforms in the Caribbean are copies of these reforms, and the thesis therefore seeks to establish that the need for reform in the Caribbean is much different from the efforts in the Western industrialised societies, and thus their formula for reform is likely to be unsuitable to the Caribbean. The author concludes the chapter by examining the reforms which have proceeded along the traditional vein.

Chapter V turns to the recent reforms which affect certain aspects of the Caribbean family identified in Chapter III, in particular the status of the child born out of wedlock and consensual cohabitation. The reforms are largely inappropriate because they are addressed to the family relations of the metropolitan countries, and not to the unique problems facing Caribbean societies.

Chapter VI summarises these conclusions.

* * *

Cette thèse cherche à établir un cadre d'analyse pour la réforme du droit de la famille dans les pays du Commonwealth de la région des Caraïbes, et d'analyser de façon critique la justesse des réformes entreprises récemment dans ce domaine. On en vient à la conclusion que les réformes s'avèrent inadéquates en raison d'une absence de politiques claires fondées sur une bonne compréhension de ces sociétés. Afin de saisir la nécessité d'une réforme, on doit se référer à un cadre théorique qui tient compte des dynamiques internes et des besoins de la société, et qui examine en détail les institutions du droit et de la famille.

Le chapitre I évalue la pertinence du modèle de sociétés plurales pour expliquer les dynamiques culturelles, sociales et politiques des sociétés de la région des Caraïbes. On qualifie ces sociétés de plurales, étant caractérisées par des inégalités flagrantes dues à l'intervention sociale dans le domaine public, par des conflits et dissensions, ainsi que par l'absence de valeurs communes aux divers groupes de la société. Le chapitre II aborde la notion de droit dans la société plurale, et constate un écart très grand entre le droit et les réalités sociales de la vie de la majorité des gens, lesquels en viennent massivement à fuir ou à se soustraire au processus juridique. Cette divergence n'est pas un hasard, le droit rendant compte seulement des pratiques culturelles de la minorité dominante. On conclut que, pour effectuer un changement fondamental qui servirait également les membres de la société,

le droit doit se faire l'expression de l'ensemble des relations institutionnelles à l'intérieur de la société, et non pas seulement celles d'un seul groupe. Ce n'est que lorsque la réforme du droit apparaîtra comme une initiative visant à transformer le droit en un instrument d'intégration sociale, et non comme un outil de régulation et de conservation d'un seul secteur, que les systèmes juridiques des pays du Commonwealth de la région des Caraïbes cesseront d'être des systèmes juridiques secondaires et dépendants de la Grande-Bretagne.

Dans la suite du cadre présenté au cours des deux premiers chapitres, le chapitre III se penche sur l'institution de la famille dans le but d'identifier ses différents modes d'articulation à la population, considérant la cohésion institutionnelle et la cohérence fonctionnelle ainsi que la forme qu'elle prend dans le domaine public, c'est-à-dire le droit. La conclusion en est que la forme que prend la famille dans les sociétés de la région des Caraïbes varie en fonction des groupes. Le modèle familial de la majorité de la population est diamétralement opposé au modèle eurocentriste de famille, lequel est à la base du droit, excluant ainsi toute reconnaissance du modèle favorisé par la majorité.

Le chapitre IV examine les récentes réformes en droit de la famille et note qu'elles sont motivées, dans une certaine mesure, par les nouveaux mouvements de réforme en Europe et en Amérique du nord. Les récentes réformes dans les pays des Caraïbes ont, de façon significative, copié les réformes nord-américaines et européennes. Cette thèse cherche à démontrer que la nécessité d'une réforme dans les pays des Caraïbes est très différente de celle ressentie dans les sociétés occidentales industrialisées, et que donc les principes des réformes occidentales ont très peu de chances de pouvoir s'appliquer aux Caraïbes. L'auteur conclut ce chapitre en passant en revue les réformes qui ont procédé selon le modèle traditionnel.

Le chapitre V aborde les récentes réformes qui affectent certains aspects du modèle familial des pays des Caraïbes tel qu'identifié au chapitre III, et plus particulièrement en rapport avec le statut de l'enfant né hors des liens du mariage et de la cohabitation consensuelle. Ces réformes sont nettement inadéquates parce qu'elles sont destinées aux relations familiales des métropoles et ne tiennent pas compte des problèmes propres aux sociétés des Caraïbes.

Le chapitre VI résume ces conclusions.

James Jordan, *Interpretation of the Canadian Charter of Rights and Freedoms and the Presumption of Innocence*, University of Ottawa.

No abstract available.

Résumé non disponible.

Anne-Marie Ofori, *Extraconstitutional Change, Positivism and the Courts*, University of Toronto.

Extraconstitutional change is political change carried out in violation of the prescribed constitutional formula for change. This study examines the positivist theory of extraconstitutional change and its application in the judicial context. The focus is on limited extraconstitutional change. A limited extraconstitutional change does not completely reject the extant political and social order in which it occurs. On the contrary, the new government introduced after the extraconstitutional change evolves within the framework of this order and invokes some of its principles to gain acceptability in the community. Some of the legal issues raised in the aftermath of limited extraconstitutional change and which are discussed in this study are: the continuity of laws from the old legal order, the criteria by which putative laws of the new government are to be judged and the basis of authority of courts that continue in existence but whose constituting law does not.

Positivism cannot provide an adequate theoretical framework within which the phenomenon of extraconstitutional change can be understood and its legal ramifications satisfactorily studied. A theory of continuity which repudiates the positivist theory of discontinuity is developed in this study. The continuing existence of the institution of courts after a limited extraconstitutional change with the same powers and functions as they exercised before provides a strong argument for this theory. A central argument implicit in the theory of continuity is that there are certain principles of law which are fundamental to the legal order and which therefore are not affected by a limited extraconstitutional change. The continuing existence of such principles justifies a sense in which an extraconstitutional change does not abrogate the legal order in which it occurs. The theory also rejects the notion that validity is a univocal concept. It examines four conceptions of validity which can be employed as the basis of authority for rules of law. This theory can be used to explicate the continuity of rules of law whose formal source of validity has been destroyed by extraconstitutional change. It can also be used to provide criteria of lawfulness after extraconstitutional change.

* * *

Le changement extraconstitutionnel est un changement politique réalisé en violation de la formule d'amendement prescrite par la constitution. Cette étude se penche sur la théorie positiviste du changement extraconstitutionnel et ses applications judiciaires. On aborde de façon plus particulière le changement extraconstitutionnel partiel. Un tel changement ne rejette pas complètement l'ordre politique et social existant. Au contraire, le nouveau gouvernement mis en place suite au changement extraconstitutionnel évolue à l'intérieur de la structure de cet ordre et invoque certains de ses principes afin de gagner le soutien de la communauté. Dans le cadre d'une étude du changement extraconstitutionnel partiel se posent, entre autres, les questions suivantes : la continuité des lois de l'ancien ordre juridique, le critère en fonction duquel les lois putatives du nouveau gouvernement seront jugées et le fondement de l'autorité des tribunaux qui restent en place malgré la disparition de leur loi constituante.

Le positivisme ne fournit pas un cadre théorique adéquat qui permettrait de comprendre le phénomène du changement extraconstitutionnel et de saisir l'étendue de ses conséquences au plan juridique. Cette étude cherche à développer une théorie de la continuité qui rejeterait la théorie positiviste de la discontinuité. La continuation de l'existence des tribunaux après un changement constitutionnel partiel, leur conservant les mêmes pouvoirs et fonctions que ceux de l'ancien ordre, milite en faveur d'une telle théorie. Un argument implicite majeur de la théorie de la continuité veut que certains principes soient fondamentaux dans l'ordre juridique et qu'en conséquence ils ne puissent être affectés par un changement constitutionnel partiel. Puisque ces principes-clés se maintiennent, un changement extraconstitutionnel n'abolit pas l'ordre juridique dans lequel il se produit. La théorie de la continuité rejette également la théorie de l'univocité de la validité. On présente quatre conceptions de la validité qui pourraient fonder les règles de droit. Cette théorie pourrait aussi expliquer la continuation des règles de droit dont la source formelle de validité a été éliminée par suite du changement extraconstitutionnel. On peut également y avoir recours comme critère de légalité après un changement extraconstitutionnel.

Akindele Babatunde Oyebode, *Treaty-Making and Treaty Implementation in Nigeria: An Appraisal*, Osgoode Hall Law School, York University.

The issues involved in Nigeria's treaty relations, especially in terms of the impact of the federal structure of government on treaty-making and treaty implementation, seem to be sufficiently varied and interesting to warrant critical attention from scholars. Yet, the literature on Nigerian treaty law and practice is relatively scanty. It is, in part, to remedy this inadequacy that this dissertation has been conceived. Accordingly, the study attempts

a comprehensive assessment of treaty-making and treaty implementation in Nigeria with a view to establishing the extent to which the federal prerogative in treaty-making and treaty implementation applies in Nigerian treaty law and practice. The practice of treaty-making and implementation is then examined for two purposes: first, to determine whether the officials responsible for making and implementing treaties observe the existing rules; and second, to evaluate Nigeria's contribution to the development and codification of international law generally, and the law of treaties specifically.

The methodology employed in the study is normative and empirical within a broadly comparative framework. While it concludes that the federal prerogative in treaty-making and treaty implementation operates, by and large, under Nigerian treaty law and practice, it contends that a number of changes and reforms would have to be effected, especially in relation to the structure and location of legal counselling services available to the Nigerian government in foreign matters if the country's capacity in terms of treaty-making and treaty implementation is to be enhanced.

* * *

Les relations internationales conventionnelles du Nigéria devraient soulever l'intérêt de la communauté académique, en particulier si l'on considère les conséquences de sa structure de gouvernement fédérale sur la conclusion et la mise en oeuvre des traités. Pourtant, la littérature se fait rare sur le sujet. C'est entre autres dans le but de remédier à cette situation que cette dissertation a été élaborée. Cette étude cherche à faire le point sur le processus de conclusion et de mise en oeuvre des traités au Nigéria, afin d'évaluer l'impact de la prérogative fédérale sur le droit et la pratique conventionnels. Ce processus est examiné sous deux angles : d'abord, on vise à déterminer si les officiers en charge de la conclusion et de la mise en oeuvre des traités se conforment aux règles en vigueur ; puis, on évalue la contribution du Nigeria au développement et à la codification du droit international de façon générale, et au droit conventionnel plus spécifiquement.

La méthodologie adoptée dans le cadre de cette étude se veut à la fois normative et empirique, tout en favorisant une approche comparative. Une étude du droit et de la pratique au Nigéria amène à constater que la prérogative fédérale s'applique à la conclusion et à la mise en oeuvre des traités. Mais un certain nombre de changements et de réformes s'imposeraient, particulièrement en ce qui a trait à la structure des services de consultation juridique mis à la disposition du gouvernement nigérien en matière de relations extérieures, dans l'éventualité où l'on chercherait à accroître les pouvoirs du pays relativement à la conclusion et à la mise en oeuvre de traités.

Belaynehe Seyoum, *Technology Licensing in Eastern Africa: A Critical Analysis and Exposition of Industrial Transfers of Technology under License Arrangements of Kenya, Sudan and Tanzania*, Institute of Comparative Law, McGill University.

The objective of this study is to examine a) the contractual regime of licensing arrangements and b) the impact of domestic laws and policy in Eastern Africa on the transfer of technology through licensing. In connection with the contractual regime of licensing arrangements, the study makes certain major findings and recommends a reorientation of the contractual framework in order to take into account the legitimate interests of host states and technology recipients.

Having examined the existing laws and policies that affect the transfer of technology through licensing in Eastern Africa, the paper also recommends a review of the existing juridical environment in order to enhance the process of technology transfer.

A section is also devoted to the study of national objectives behind the importation of foreign technology in these countries and the extent to which such objectives have been realised with respect to technology licensing.

* * *

L'objectif de cette étude est d'analyser le régime contractuel des licences de technologie ainsi que l'impact des lois et politiques de l'Afrique de l'est sur les transferts de technologie. En relation avec le régime contractuel, cette étude apporte des conclusions et fait des recommandations pour une réorientation des contrats en tenant compte des intérêts légitimes des pays bénéficiaires.

Après l'analyse des lois et politiques existantes qui influencent directement ou indirectement le transfert de technologie, l'étude recommande une révision de ces lois et politiques afin d'accélérer le processus de transfert de technologie.

Dans cette recherche une section a été consacrée à l'étude des besoins particuliers des pays relativement à l'importation des technologies étrangères ainsi qu'au degré de succès dans la réalisation de ces mêmes objectifs.

Daniel Stripinis, *Computer Simulation in Fiscal Policy Analysis*, Osgoode Hall Law School, York University.

The combined effect of taxes, social security premiums, rent subsidies, day-care subsidies, wage supplements, and similar programmes can make it possible to lose money when obtaining a raise, or even when obtaining

a job. The complexities of these interactions make a computer model useful in the analysis of this anomaly. Such a computer model was built for this thesis. The program does not contain specific Canadian laws; rather it consists of information on the general structure of fiscal legislation. The actual Canadian laws, or the fiscal laws of other countries, are provided by the user of the computer model, by answering the questions the program asks. Proposed laws can be input into the computer with the same facility as existing laws. Once this has been done, one can analyze the effects of a set of existing or proposed laws on different types of households, and upon the government budget. (The data for government budget calculations is only available for Canada.)

The thesis begins with an examination of the fiscal system as seen by a number of legal authors. From this is synthesized a framework for the analysis of fiscal policy. The computer model is described, and it is demonstrated how it can help in the examination of policy questions according to the proposed fiscal policy framework.

* * *

Les effets combinés des taxes, primes d'assurance sociale, subventions pour frais de garderie, suppléments de revenus et autres programmes peuvent diminuer les revenus à l'occasion d'une augmentation de salaire ou même lors de l'obtention d'un emploi. Lorsqu'il s'agit d'analyser ces anomalies, un modèle informatique devient fort pratique, étant donné la complexité des interactions. Un tel modèle a été élaboré dans le cadre de cette thèse. Ce programme ne contient pas de dispositions législatives canadiennes, se basant plutôt sur la structure générale de la législation en droit fiscal. La législation canadienne, ou celle d'autres pays, est fournie par l'utilisateur lui-même, au moyen de questions qui lui sont posées par le programme. Des projets de réforme législative peuvent donc être introduits avec autant de facilité que dans le cas de la législation en vigueur. Une fois ces données introduites, on peut analyser les effets d'une législation en vigueur ou proposée sur différents types de ménages, et selon le budget gouvernemental. (Les informations relatives au budget gouvernemental sont disponibles pour le Canada seulement.)

La thèse débute par une explication du système fiscal tel que considéré par différents auteurs. À partir de là, un cadre d'analyse de la politique fiscale est élaboré. Le modèle informatique est décrit, et on démontre son utilité lors de l'étude de questions de politique selon les structures fiscales proposées.

Joannes Gerrit Cornelis van Aggelen, *Conflicting Claims to Sovereignty Over the West Bank: An In-Depth Analysis of the Historical Roots and Feasible Options in the Framework of a Future Settlement of the Dispute*, Institute of Comparative Law, McGill University.

The first part of the thesis traces the origins of the conflicting claims to sovereignty over the area now called the West Bank. The analysis shows that a sovereignty vacuum occurred after Turkey relinquished by treaty its rights and title over Palestine, and that that vacuum remained in the area earmarked for an Arab Palestinian State.

The next part peruses the constituent elements of the legality or illegality of the claims of sovereignty invoked by the parties concerned: the use of force and the right of self-defence. The first two chapters provide a general legal analysis of these issues, while the remaining chapters apply these concepts to historical situations: the United Nations Resolution on the Partition of Palestine and the creation of the State of Israel; the Six-Day War in 1967; the 1973 October War; the 1978 Camp David Accords; the war in Lebanon, 1982. In each case the relevance of the constituent elements is challenged.

Part C is entitled "Israeli Policies and Practices Vitiating the Palestinian Claim to Sovereignty Over the West Bank: The Test of International Law and its Consequences for the Sovereignty Question". Here it is argued that Israel, acting as a belligerent occupant in the area of the West Bank, is bound by the law of belligerent occupation. This part also attempts to demonstrate in a case study of the Israeli settlement policy that Israel has eroded the law of belligerent occupation through a system of military orders that virtually precludes the West Bank Palestinians from exercising their valid claim to sovereignty.

The last part of the thesis considers options for a solution of the conflicting claims to sovereignty over the West Bank. Chapter One analyzes the concept of autonomy in international law in relation to the solution provided for in the Camp David Agreements. Chapter Two scrutinizes other options that have been proposed to accommodate the conflicting claims to sovereignty. The last chapter puts forward a tentative proposal for a solution of the conflict. It emphasizes that, although the final stage of the process should lead to direct negotiations between the partners concerned, the role of the United Nations should be reactivated and that the Organization should supervise an interim agreement leading up to a final solution of the conflict.

* * *

La première partie de cette thèse retrace les origines des revendications territoriales sur la région de la rive ouest du Jourdain. L'analyse démontre

qu'un vacuum quant à la souveraineté survint suite à l'abandon conventionnel par la Turquie de ses droits et titres sur la Palestine, et que ce vide s'est perpétué dans cette région identifiée comme le lieu d'un État arabe palestinien.

La partie suivante scrute les éléments constitutifs de la légalité ou de l'illégalité des revendications territoriales invoquées par les parties intéressées : l'utilisation de la force et le droit de légitime défense. Les deux premiers chapitres présentent une analyse juridique de ces questions, alors que les autres chapitres appliquent ces concepts à des événements historiques : la résolution des Nations-Unies sur la partition de la Palestine et la création de l'État d'Israël ; la guerre des Six jours de 1967, la guerre d'octobre de 1973 ; l'accord de Camp David en 1978 ; la guerre du Liban de 1982. Dans tous les cas, la pertinence des éléments constitutifs est mise en doute.

Dans la troisième partie, « Israeli Policies and Practices Vitiating the Palestinian Claim to Sovereignty Over the West Bank: The Test of International Law and its Consequences for the Sovereignty Question », il est soumis qu'Israël, en tant qu'occupant belligérant dans la région de la rive ouest du Jourdain, est lié par la loi de l'occupation par un belligérant. Cette partie cherche également à démontrer par une étude des politiques d'établissement israéliennes que l'État d'Israël a miné la loi de l'occupation belligérante par le biais d'un système militaire qui empêche littéralement les Palestiniens de la rive ouest du Jourdain de faire valoir leurs justes revendications à la souveraineté.

La dernière partie considère différentes possibilités pour une résolution du conflit relatif à la souveraineté sur les territoires de la rive ouest du Jourdain. Le premier chapitre analyse le concept d'autonomie en droit international en relation avec la solution proposée par l'accord de Camp David. Le deuxième chapitre passe en revue d'autres options qui ont été proposées afin de solutionner le conflit de souveraineté territoriale. Le dernier chapitre présente une proposition de résolution du conflit. Il est mis en relief que, malgré le fait qu'éventuellement le processus devrait conduire à des négociations directes entre les parties, le rôle des Nations-Unies devrait être réactivé afin que cette organisation soit en mesure de superviser un accord intérimaire devant mener à la solution finale du conflit.

II. Master Theses / Mémoires de maîtrise

Kenneth A. Acheampong, *Human Rights and Affirmative Action: A Conceptual Analysis of Bill C-62, An Act Respecting Employment Equity*, University of Saskatchewan.

Beth Anna Allen, *Technological Change, Computers and the Law: The Copyrightability of Computer Programs*, Osgoode Hall Law School, York University.

Houda Araj, *Conception d'un index des lois du Québec avec le système précis : problèmes juridiques et linguistiques*, Université de Montréal.

Pierre Arguin, *La recevabilité des déclarations extrajudiciaires obtenues en violation du droit à l'avocat*, Université de Montréal.

Derek Asiedu-Akrofi, *Central Banks and the Doctrine of Sovereign Immunity*, University of British Columbia.

John David Baker, *The Changing Norms of Equality in the Supreme Court of Canada*, Osgoode Hall Law School, York University.

Aparna Banerjee, *The Emergence of Third World Multinationals and their Contributions to Economic Development of the Third World*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Jacques Beauchamp, *The Canadian Pay Television Operator: His Legal Status, Rights and Duties under the Law*, Université de Montréal.

Marc-André Beauchemin, *L'incidence des dispositions transitoires sur quelques permis en droit québécois*, Université Laval.

Manon Beaumier, *Le recours collectif et l'action directe en nullité*, Université de Montréal.

Josée Bélanger, *L'utilisation de l'hypnose dans le contexte légal*, Université de Montréal.

Pierre Bienvenue, *La procédure d'accréditation du Québec*, Université d'Ottawa.

André Binette, *Une constitution en mouvement : les provinces canadiennes et le commerce extérieur*, Université Laval.

Paule Biron, *L'effet dans le temps des lois sur la preuve*, Université de Montréal.

Marvin Bloos, *The Crown Prosecutor in Alberta: An Unfinished Hybrid*, University of Alberta.

Philip E. Bondzi-Simpson, *Human Rights: A Theoretical Appraisal and a Study of Regional Models for Their International Protection*, University of Saskatchewan.

David Bouchier, *Comparing the Minority Shareholder: The Fiduciary Duty and Oppression Remedy Compared*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Adelyn Louise Bowland, *Rape, the Family and the State: Controlling Female Deviance*, Osgoode Hall Law School, York University.

Jutta R. Brunnee, *International Law and the Regulation of Acid Precipitation and Ozone Layer Depletion*, Dalhousie University.

Andrew Derek Burgess, *Adhesion Contracts and Unfair Terms — A Control System for Caricom*, Osgoode Hall Law School, York University.

Alessandro Caldarone, *Une méthodologie automatisée de la logique juridique*, Université Laval.

Duncan C. Card, *Canada-U.S. Free Trade and Canadian Cultural Sovereignty*, University of Toronto.

Francine Champigny, *L'utilisation en preuve d'informations émanant d'un ordinateur en droit civil québécois*, Université de Montréal.

Philip M. Chapman, *Federalism and Free Enterprise in the Regulation of Petroleum Resources on Canada's Continental Shelf*, Dalhousie University.

Paul Luc Chartrand, *The Obligation to Set Aside and Secure Lands for the "Half-Breed" Population Pursuant to Section 31 of the Manitoba Act, 1870*, University of Saskatchewan.

Hok-Man Constance Choy, *Documentary Letters of Credit: The Principle of Independence Revisited*, Osgoode Hall Law School, York University.

Michel Cloutier, *L'informatisation de l'acte authentique à caractère privé*, Université Laval.

Paul Crampton, *The Merger Test (The Substantive Provisions of Canada's Amended Merger Law)*, University of Toronto.

Jacques Desmarais, *Le piquetage et la liberté d'expression : une comparaison Québec, Canada, États-Unis*, Université de Montréal.

Maeve Elizabeth Doggett, *Couverture, the Fiction of Marital Unity and the Status of Wives: Legal Responses to Wife Assault in 19th Century England in Context*, Osgoode Hall Law School, York University.

Jean-François Drouin, *The Treatment of Corporate Preferences Under an Integrated Tax System: A Canadian Perspective*, Osgoode Hall Law School, York University.

Daniel Dumais, *Insurable Interest in Property Insurance Law: In Search of a Doctrine*, Osgoode Hall Law School, York University.

Philippe Dussault, *Reconsidération du statut juridique de l'artiste-interprète en regard du droit d'auteur*, Université de Montréal.

Timothy William Edgar, *The Tax Law Classification of Canadian Corporate Securities*, Osgoode Hall Law School, York University.

Peter Ehlers, *Computerized Reservations Systems (CRS): How to Optimize the Passengers' Benefits*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Christophe Eick, *Enforcing International Human Rights Law in Domestic Courts*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Ahmed El-Msellati, *Aviation Law in Libya*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Caroline Etsibah, *The Public International Law of the Sea: An African Perspective*, University of Alberta.

Lori Marilyn Ferman, *Protecting the Privacy of Personal Information*, Osgoode Hall Law School, York University.

Nicole Fernbach, *Le principe du sens courant des mots*, Université de Montréal.

Heather Fisher, *A Practical Assessment of the New York Arbitration Convention of 1958*, University of Toronto.

Jacques Forgues, *Exceptions à la règle générale de l'inscription au rôle d'évaluation foncière*, Université Laval.

Julien Frenette, *L'arbitrage multipartite*, Université Laval.

Marie Gagnon, *Les comités d'éthique, une entité à parfaire*, Université de Sherbrooke.

Nicole Gagnon, *L'égalité financière dans le mariage... et après ?*, Université de Montréal.

Alexander Walter Gardner, *Negotiation and Agreements in Integrated Resources Management*, University of British Columbia.

Raul Jaen Guardia, *International Shipping Law and the Open Registers*, University of Ottawa.

Carole Geller, *Equality in Employment for Women: The Role of Affirmative Action*, Osgoode Hall Law School, York University.

Ysolde Gendreau, *The Retransmission Right: Copyright and the Diffusion of Works by Cable*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Mark Gillen, *Takeover-Bid Auctions*, University of Toronto.

Diana Edith Ginn, *Aboriginal Self-Government*, Osgoode Hall Law School, York University.

Linda Giroux, *Les sanctions civiles en droit québécois des valeurs mobilières*, Université Laval.

Pamela Harrod, *The General Agreements on Tariffs and Trade and Non-Tariff Barrier: Impact on International Law on Trade in General and on Imports and Exports Trade in Canada in Particular*, University of Ottawa.

Hanna M. Hippner, *Charterparties — Is There a Cure?*, Dalhousie University.

Patricia Margaret Hutchings, *The Argument for the Applicant of the Royal Proclamation of 1763 to British Columbia: Its Force and Effect*, University of British Columbia.

Noella Inions, *Privilege and Quality Assurance in Hospitals*, University of Alberta.

William Ian Innes, *Tax Evasion in Canadian Law*, Osgoode Hall Law School, York University.

Annette Rose-Marie Johnson, *The Permanent Establishment Concept in Tax Treaties Between Developed and Developing Countries*, Osgoode Hall Law School, York University.

Manfred Max Kaufmann, *Unjust Enrichment and the Recovery of Money Mistakenly Paid*, University of British Columbia.

Roy Edward Kimball, *The Provincial Court of Nova Scotia: The Struggle for Excellence*, Dalhousie University.

Posman Kisakiu, *Compensation for Nationalization of Private Foreign Investment: International Law Standards*, University of Ottawa.

Thomas Knoche, *"Battle of Forms" in German and US-American Law*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Luc Labelle, *Inhabilités du maire et des conseillers d'une corporation municipale*, Université d'Ottawa.

Carole Larose, *Droits de l'Homme, libertés fondamentales et énergie nucléaire*, Université de Montréal.

Daniel Lavery, *Le droit de grève et l'alternative canadienne aux dispositions dites anti-scab et à celles conférant un droit absolu aux grévistes à leurs emplois du Code du travail du Québec*, Université d'Ottawa.

Mario Leblanc, *Les accords bilatéraux aériens du Canada*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Brigitte Lefebvre, *Les clauses d'exclusivité dans certains contrats commerciaux*, Université de Montréal.

Lyne Letarte, *Régime juridique des provisions de bord en droit aérien*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Seeng Letele, *Protection Against Unjust Dismissal: A Comparative Study of Canada, South Africa and Lesotho*, Queen's University.

Donald J. Mackinnon, *External Review of Municipal Policy Activity in Manitoba*, University of Manitoba.

Birgitta Eva Magnusson, *Aspects of Marine Insurance*, Osgoode Hall Law School, York University.

Carlos Mahabir, *Sovereign Debt Rescheduling and Legal Protection of Risk*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Naveen Mahamwal, *Regulation of Foreign Investment in India*, University of Alberta.

Justin Eugene Malbon, *Section 35, Canadian Constitution Act — The Aboriginal Right to Land*, Osgoode Hall Law School, York University.

Lynn Michelle Mannering-Hynes, *The Regulation of the Canadian Financial Sector*, Osgoode Hall Law School, York University.

Anne Marcoux, *Striking a New Balance in Medical Decision Making — Informed Consent*, Osgoode Hall Law School, York University.

Karen Dawn Markham, *Protection or Punishment?: Towards a New Approach for Dealing with Dangerous Offenders*, Osgoode Hall Law School, York University.

Stephan Marquardt, *The Right to Self-Government of the Aboriginal Peoples of Canada under Domestic and International law*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Georges Massol, *La lésion entre majeurs en droit québécois*, Université de Montréal.

Jean McBean, *Conflicts of Laws and Matrimonial Property Redistribution Laws*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Joel McInnis, *A Commentary on the International Commercial Arbitration Act of British Columbia*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Thomas McIver, *Federal Regulation of the Ontario Securities Market*, University of Ottawa.

Dominique Melançon, *Le statut des territoires du Nord-Ouest et du Yukon et la question du contrôle du domaine public et des ressources naturelles*, Université Laval.

Deborah Jean Meredith, *Consumer Protection in the Condominium Purchase — The Purchaser's Perspective*, University of British Columbia.

John Clement Milligan-Whyte, *Evolving American, Canadian and English Taxation Responses to Offshore Insurance Units*, Osgoode Hall Law School, York University.

Kiyoshi Nakayama, *Transfer Pricing Taxation — Canadian Perspective and Japanese Perspective*, University of British Columbia.

Claude Normand, *Problèmes éthiques inhérents aux enquêtes criminelles*, Université de Montréal.

Grace Ntieyong Akpan, *The Living Tree: A Study of Constitutional Developments in Canada and Nigeria, with Particular Reference to the Development of the Power of the Executive under the Parliamentary System in Canada and the Different Systems that have Operated in Nigeria*, University of Ottawa.

James O'Reilly, *The Charter of Rights and the Canadian Correctional System*, University of Ottawa.

Won-Hwa Park, *Boundary of the Airspace and the International Law*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Abdullah Abdul Patah, *Controlling Industrial Water Pollution: North American Legal Techniques and Potential Relevance to Indonesia*, Dalhousie University.

Penelope Alice Pengilley, *Judicial Decision-Making: The Limits of Theory*, Osgoode Hall Law School, York University.

William Pentney, *The Aboriginal Rights Provisions in the Constitution Act 1982*, University of Ottawa.

Suzanne Pilon, *L'abandon de l'enfant : source de déchéance et d'adoptabilité*, Université de Montréal.

Marcia Pinet, *Marques de commerce : action en passing-off*, Université d'Ottawa.

Marie Pinsonneault, *Brevetabilité des matières vivantes*, Université de Montréal.

David Pouliot, *Groundwork for a Critique of Jurisprudential Categories: The Occlusion of the Theory of the Performative in Positivist and Post-Positivist Legal Theory*, Queen's University.

Mario Provost, *L'abus physique et sexuel de l'enfant : perspectives législatives sur la protection de la jeunesse en droit comparé*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Suzanne Racine, *L'impact de la déréglementation sur les conditions de travail du personnel navigant aérien*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Hala Ragab, *Legal Controls for Contemporary International Terrorism*, University of Ottawa.

Takdir Rahmadi, *Environmental Mediation: The North American Experiences and Potential Applicability in Indonesia*, Dalhousie University.

Stephen Rawson, *Crisis or Opportunity? System Interconnection, Regulatory Jurisdiction, and the Alberta Government Telephones Case*, University of Toronto.

Henri Richard, *Aspects juridiques du contrat de courtage immobilier au Québec*, Université de Montréal.

Randall Richmond, *La responsabilité pénale des corporations*, Université de Montréal.

Jean Robitaille, *L'appréciation de l'intérêt public par l'Office national de l'énergie lors de la délivrance de licences d'exportation d'électricité*, Université Laval.

Beatriz Rodriguez-Perez, *International Civil Aviation and Discretionary Powers of Aeronautical Authorities*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Harold Rousselle, *La radiodiffusion directe par satellite : ses implications juridiques et politiques au Québec et au Canada*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Lenore Ruth Rowntree, *Innovations in the Law of Lending: A Study of the Participation Mortgage and a Proposal for Reform of the Law of Commercial Mortgages*, University of British Columbia.

Lisette Roy, *Le fiduciaire en vertu d'un acte de fiducie a-t-il l'obligation d'acquitter les créances prioritaires à la sienne ?*, Université de Montréal.

Mary Louise Ruhl, *The Case for a Second Look at Canadian Bank Insolvency Legislation*, University of British Columbia.

Frédérique Sabourin, *La convention de La Haye du 1er juillet 1985 relative à la loi applicable au trust et à sa reconnaissance: une réponse aux problèmes de qualification et de validité posés par le trust étranger en droit international privé canadien?*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Clément Samson, *La conditionnalité des accords de confirmation du fonds monétaire international*, Université Laval.

Kelly Marie Shuba, *The Exclusion of Evidence Pursuant to Subsection 24(2) of the Canadian Charter of Rights and Freedoms*, Osgoode Hall Law School, York University.

Tobias Schulze, *The Ship Mortgage — A Comparison of the Common Law and Civil Law Approaches to Maritime Securities and a Proposal for Internationally Unified Legal Provisions*, Dalhousie University.

Michael Siebold, *Post-Employment Restraint Agreements, A Comparative Analysis of the Law with Respect to Restrictive Covenants*, University of Toronto.

Danielle Simard, *La loi 65 : protection des renseignements personnels dans le domaine de la santé*, Université de Sherbrooke.

Odette Jocelyne Snow, *The Bankruptcy Act — An Outdated View of Commercial Realities; Bankruptcy Planning — A Solution for the Small Businessman*, Osgoode Hall Law School, York University.

Peter Daniel Swan, *Critical Legal Theory and the Public/Private Distinction*, Osgoode Hall Law School, York University.

Normand Tamaro, *Qualification de la notion de servitude administrative en droit comparé français et québécois*, Université de Montréal.

François Toth, *Inviolability of the Human Person and the Doctrine of Informed Consent in the Province of Quebec*, University of Toronto.

Benoît Trotier, *La distribution de masse des progiciels de micro-informatique : de l'opposabilité du contrat au standard de licence et de la responsabilité contractuelle du fabricant en cas de défauts intrinsèques*, Université Laval.

Sharon Jane Turner, *Female Dependency: Divorce and the Duty to Support*, Osgoode Hall Law School, York University.

Kitipong Urapeepatanapong, *Legal Aspects of Countertrade under the General Agreement on Tariffs and Trade and the National Laws of Canada and Thailand*, University of British Columbia.

Zheng Wang, *Legal Aspects of Credit Union Movement — An Analysis of the Saskatchewan Union Legislation*, University of Saskatchewan.

Kernaghan Webb, *Legal Aspects of Grants in the Field of Nature Resources*, University of Ottawa.

Graeme James Wiffen, *Consumer Credit Law Reform in Australia: Implications for Regulatory Design*, Osgoode Hall Law School, York University.

Joseph Victor Williams, *Te Mana Motuhake Me Te Iwi Maori: Indigenous Self-Determination*, University of British Columbia.

Ulrich Wolff, *Reducing Damages Claims for Beneficial Events — Comparative Thoughts in German Civil Law and Common law*, Institute of Comparative Law, McGill University.

Maria Wouters, *Impact of Changing Regulatory Environment on Labour Relations Between Pilots and Airlines. The Belgian and Canadian System*, Institute of Air and Space Law, McGill University.

Guanghua Yu, *Joint Venture Investment in the People's Republic of China: Law and Administration*, Osgoode Hall Law School, York University.
